

Boletín Oficial.

PROVINCIA DE ORENSE.

ADVERTENCIA OFICIAL.

Las leyes y disposiciones generales del Gobierno, son obligatorias para cada capital de provincia donde se publican oficialmente en ella, y desde cuatro días después para los demás pueblos de la provincia. (Ley de 28 de Noviembre de 1857.) Las disposiciones de las autoridades, excepto las que sean á instancia de parte no pobre, se insertarán oficialmente, como así mismo cualquier anuncio concierne al servicio de la Nación que dimanase de las mismas, pero los de interés particular pagarán su inserción, entendiéndose en este caso con el Editor del BOLETÍN.

SE PUBLICA TODOS LOS DIAS EXCEPTO LOS DOMINGOS.

PRECIOS DE SUSCRICION.—En Orense, por trimestre, 7 pesetas.—Para fuera de esta capital, franco de porte, por trimestres adelantados, 8 pesetas.
—Números sueltos, 38 céntimos.
Se suscribe en esta capital, Imprenta de José M. Ramos, Colon, número 16
—En las demás provincias, en las principales librerías.

PRIMERA SECCION.

PARTE OFICIAL.

PRESIDENCIA

DEL CONSEJO DE MINISTROS.

SS. MM. el Rey D. Alfonso y la Reina Doña Maria Cristina (Q. D. G.) continúan en esta Corte sin novedad en su importante salud.

De igual beneficio disfrutan S. A. R. la Serma. Sra. Princesa de Asturias, las Serenísimas Sñoras Infantas Doña Maria de la Paz y Doña Maria Eulalia.

Gaceta núm. 141.

MINISTERIO DE LA GOBERNACION.

REAL ORDEN.

La Seccion de Gobernacion del Consejo de Estado ha emitido con fecha 2 del actual el siguiente dictamen:

«Excmo. S.: La Seccion ha examinado el expediente promovido por el Ayuntamiento de Revein contra cierta providencia del Gobernador de Santander relativa al cierre de un terreno.

Resulta que al cerrar D. Va-

lentin Sanchez una finca de su propiedad ocupó parte de la servidumbre pública ó carretera que conduce desde el barrio de Vinueva al de Guijas, lo cual dió origen á la correspondiente denuncia.

El Ayuntamiento en Sesión de 21 de Octubre último acordó desestimarla, en atencion á que no se causaban perjuicios con el cierre.

Reclamando este acuerdo, el Gobernador, de conformidad con el dictamen de la Comision provincial, lo revocó, fundándose en que el Ayuntamiento ni pudo conceder la parte de terreno comunal que se apropiaba D. Valentin Sanchez, ni consentir el cierre.

Y habiéndose elevado recurso de alzada ante V. E., se ha remitido el expediente á informe de esta Seccion.

Es un principio inconcurso que los Ayuntamientos, como meros administradores de los intereses de los pueblos, no pueden ceder gratuitamente los bienes que á estos pertenecen, sinó que solo están facultados para venderlos ó permutados que al efecto reúnan las cualidades que las leyes determinan, y precede la autorizacion superior necesaria, circunstancias que no concurren en el presente caso.

Por otra parte, aquellas corporaciones están en el deber de cuidar y conservar todas las fincas, bienes y derechos del Municipio sin que les sea dado desentenderse de esta obligacion que les impone la ley.

Esto sentado, es evidente que el Ayuntamiento de Revein cometió una trasgresion legal al autorizar el cierre practicado por D. Valentin Sanchez, cediéndole gratuitamente un pedazo de terreno comunal y consistiendo

que se estrechase una servidumbre pública.

La providencia apelada, está, por tanto, arreglada á derecho; y en su virtud, entiende la Seccion que se debe desestimar el recurso interpuesto.»

Y conformándose S. M. el Rey (Q. D. G.) con el preinserto dictamen se ha servido resolver como en el mismo se propone.

De Real orden lo digo á V. S. con devolucion del expediente de referencia, para su conocimiento y demás efectos. Dios guarde á V. S. muchos años. Madrid 30 de Abril de 1880.—Romero y Robledo.—Sr. Gobernador de la provincia de Santander.

CONSEJO DE ESTADO.

REAL DECRETO.

Don Alfonso XII, por la Gracia de Dios Rey constitucional de España:

A todos los que las presentes vieren y entendieren, y á quienes toca su observancia y cumplimiento, sabed: que he venido en decretar lo siguiente:

«En el pleito que ante el Consejo de Estado pende en única instancia entre el Licenciado D. Ernesto de la Guardia, á nombre de D. Federico Venero, demandante y mi Fiscal, que representa á la Administracion general, demandada, sobre revocacion de las Reales órdenes expedidas por el Ministerio de Ultramar en 29 de Marzo y 21 de Agosto de 1878, de las cuales la primera, levantando cierta suspension que á aquel interesado se habia impuesto, mandó que por el tiempo que duró se

le considerase como uso de licencia para asuntos propios, y la segunda le denegó el abono de pasaje que pretendia:

Visto:

Vistos los antecedentes gubernativos, de los cuales resulta:

Que nombrado D. Federico Venero Oficial tercero, Inspector de la Fábrica de Tabacos de Arreceros, en las Islas Filipinas, en 11 de Setiembre de 1874, vino desempeñando este cargo hasta que por orden que expidió el Gobernador general de dichas Islas en 11 de Mayo de 1877, de conformidad con lo propuesto por la Direccion de Hacienda, fué suspenso de empleo y sueldo en vista del resultado del expediente que se instruyó al efecto, situacion en la cual permaneció hasta que por Real orden de 5 de Setiembre del mismo año fué declarado cesante:

Que en instancia fecha 22 de Octubre de 1877, acudió al Ministerio D. Federico Venero solicitando el abono del pasaje á la Peninsula y de los haberes correspondientes al tiempo de la suspension acompañando á su solicitud el traslado de un decreto del Gobernador general de Filipinas de 20 de Mayo del expresado año, autorizando el regreso á la Peninsula de los funcionarios suspensos per virtud de la formacion de expedientes hasta la resolucio definitiva de estos:

Y que por Reales órdenes de 29 de Marzo y 21 de Agosto de 1878 respectivamente, el Ministerio de Ultramar acordó: por la primera, alzar la suspension de empleo y sueldo impuesta á D. Federico Venero por el Gobernador general

de Filipinas, mandando que fuese aquel considerado como en uso de licencia para asuntos propios desde la fecha de la suspensión hasta en la que fuese declarado cesante; y por la segunda, que se abonara al interesado la mitad del haber personal asignado a su plaza por el tiempo que duró la suspensión, conforme al art. 74 del reglamento orgánico de 3 de Junio de 1866; desegando el abono de pasaje solicitado con arreglo a lo que preceptúa el art. 89 del mismo reglamento.

Vistas las actuaciones contencioso-administrativas, de las que aparece:

Que contra las Reales órdenes anteriormente extractadas acordó el Consejo de Estado con demanda contencioso-administrativa en 27 de Setiembre de 1878 el Licenciado D. Angel de la Guardia, en nombre de D. Federico Venero, solicitando la revocación de las disposiciones impugnadas y que se declarase: primero, que al funcionario público suspendido de empleo y sueldo a quien se alza la suspensión por no resultar culpable de los abusos que se le atribuyan, debe considerársele en el ejercicio de sus funciones hasta la fecha de dicho alzamiento ó hasta su cese, si fuese de fecha anterior y no estuviere motivado por el expediente de suspensión; segundo, que según esta doctrina, D. Federico Venero debe ser reputado como empleado en el ejercicio de sus funciones desde que fué suspendido hasta la fecha del cumplimiento de la Real orden de cesantía; y tiene, por tanto, perfecto derecho a percibir el sueldo correspondiente a su cargo y a gozar de todas las ventajas inherentes al mismo; y tercero, que en consecuencia debe abonársele el sueldo y sobresueldo íntegro correspondiente al tiempo transcurrido desde su suspensión hasta la cesantía, y abonarse, respecto al abono de pasaje, a lo preceptuado en la Real orden de 17 de Setiembre de 1857, por ser anterior su nombramiento al decreto de 31 de Diciembre de 1873.

Que declarada procedente la vía contenciosa, y tenido por parte el Licenciado D. Angel de la Guardia en la representación que estaba, amplió la demanda en 12 de Abril último, sosteniendo la misma pretensión en su primer escrito formulada:

Que emplazado mi Fiscal para que contestase al recurso, lo verificó en 13 de Octubre próximo pasado, solicitando la absolución de la misma para la Administración general del Estado y la confirmación de las Reales órdenes impugnadas;

Y que en 17 de Octubre, el Licenciado D. Ernesto de la Guardia con poder de D. Federico Venero, se presentó en los autos en sustitución del Letrado que hasta entonces habíarepresentado al demandante; y la Sección de lo contencioso la tuvo por parte.

Visto el reglamento orgánico de las carreras civiles para la Administración pública de Ultramar, en su art. 15, el cual establece que los Jefes y Oficiales de la Administración pública en las provincias de Ultramar, además de los sueldos que respectivamente les correspondan, disfrutarán un sobresueldo por razón de residencia:

Visto el art. 74, que prescribe cuando los empleados pasen a Europa en uso de licencia, no disfrutarán los sobresueldos, y solamente tendrán derecho al sueldo de su empleo si la licencia es por enfermedad, y a la mitad del mismo sueldo si fuere para evacuar asuntos propios.

Visto el art. 8.º, que dice: «Por ningún concepto se abonará pasaje a los empleados en uso de licencia, sea cualquiera el motivo que la ocasione y el punto a que aquellos se dirijan.»

Vistos los artículos 97 y 100, en los que se ordena que corresponde a los Gobernadores superiores civiles imponer las penas disciplinarias de suspensión de empleos y haberes; pero cuando estos les impongan, lo pondrán en conocimiento del Gobierno.

Considerando que la suspensión del recurrente, acordada por el Gobernador general de Filipinas, quedó levantada por Real orden de 29 de Marzo de 1878, cuyos efectos hay que retrotraer a la fecha misma en que aquella se dictó:

Considerando que, esto supuesto, debe estimarse a D. Federico Venero desde esa fecha como empleado activo.

Considerando que los de esta clase tienen derecho cuando están en Ultramar al sueldo y sobresuel-

do íntegros asignados a sus empleos;

Considerando que cuando no lo estén, es preciso que para ello se encuentren autorizados, si han de tener opción al sueldo personal entero ó medio según las circunstancias; pues de otro modo carecerían de todo derecho a su disfrute:

Considerando que el recurrente salió de Filipinas con permiso del Gobernador general y su pasaporte; lo cual, dada su situación y circunstancias, permite considerarle con licencia para asuntos propios:

Considerando que por lo mismo tiene derecho a la mitad del sueldo personal desde que verificó su embarco hasta que, decretada su cesantía, tuvo de ella conocimiento:

Considerando que la suspensión acordada estaba sometida por la ley al Gobierno, y éste pudo dejarla sin efecto, como la dejó, no siendo por ello la suspensión estado legal para deducir de él consecuencias:

Considerando, respecto del abono de pasaje de vuelta a Europa, que este no procede para los empleados activos, ora vayan con licencia, ora sin ella;

Considerando que esa era la situación legal del recurrente cuando salió de Filipinas, aunque la de hecho fuese la de suspendido, en que tampoco proceda dicho abono;

Conformándose con lo consultado por la Sala de lo contencioso del Consejo de Estado en sesión a que asistieron D. Tomás Retortillo, Presidente; D. Agustín de Torres Valderrama, D. Feliciano Pérez Zamora, D. Juan Jiménez Cuenca, D. Juan de Cárdenas, D. Augusto Amblard, D. Emilio Cánovas del Castillo, D. Esteban Garrido, el Conde de Torreónaz, D. Manuel José de Posadillo y D. Francisco Parrón,

Vengo en declarar que D. Federico Venero tiene derecho a la integridad de los sueldos y sobresueldos de su empleo mientras residió en Filipinas, y solo a la mitad del sueldo personal desde que se embarcó para Europa hasta que, declarada su cesantía, tuvo de ella conocimiento; y que no há lugar al abono de pasaje, confirmando las Reales impugnadas en lo que con esta sentencia están conformes, y en lo que no, dejándolas sin efecto.

Dado, en Palacio, a quince de

Marzo de mil ochocientos ochenta. —Alfonso. —El Presidente del Consejo de Ministros, Antonio Cánovas del Castillo.»

Publicación.—Leído y publicado el anterior Real decreto por mi el Secretario general del Consejo de Estado hallándose celebrando audiencia pública la Sala de lo contencioso, acordó que se tenga como resolución final en la instancia y autos a que se refiere; que se una a los mismos, se notifique en forma a las partes, y se inserte en la Gaceta de que certifico.

Madrid 3 de Abril de 1880.—Pedro de Madrazo.

QUINTA SECCION

AYUNTAMIENTOS.

Canedo.

Verificada la distribución de cuotas que por territorial deben satisfacer los comprendidos en el repartimiento de este distrito en el año económico entrante de 1880 1881, se expone al público dicho repartimiento en el despacho de la Secretaría de este Ayuntamiento carretera de Santiago núm. 78, por término de 15 días contados desde la inserción de este anuncio en el Boletín oficial durante cuyo plazo pueden hacerse las reclamaciones procedentes, pasado el cual ninguna será admitida.

El presupuesto adicional, extraordinario y definitivo aprobado por este Ayuntamiento para el corriente año económico y ampliado, se expone al público en el despacho de la Secretaría de este Ayuntamiento carretera de Santiago núm. 78, por término de 15 días a los efectos legales.

Canedo Mayo 27 de 1880.—El Alcalde Presidente, Juan Rodríguez.

SESTA SECCION.

PRESIDENCIA DE LA AUDIENCIA DE LA CORUÑA.

Don Domingo Aguado y Alba Relator Secretario de la Audiencia territorial de la Coruña.

Certifico: que el expediente de competencia suscitado entre el Sr. Gobernador civil de la provincia de Orense y el Juez de primera instancia de Rivadavia, para conocer del interdicto de recobrar, propuesto por el Marqués de Ca-

arasa contra D. Tomás Salcedo y otros, se ha dictado por el referido Juez el siguiente:

«Auto.—Rivadavia Noviembre 14 de 1879. El Sr. D. Manuel Fernandez Rivera, Juez de primera instancia del mismo y su partido. En la demanda de interdicto de recobrar sin audiencia, propuesta por el procurador D. Hipólito Guntin, en nombre del Excmo. Sr. D. Ignacio Fernandez de Henestrosa y Miño, Marques de Camarasa, y otros títulos como marido de la Excmo. señora doña Francisca de Borja, Marquesa de Camarasa y apoderado de sus hermanas políticas las señoritas doña Maria Josefa y doña Maria del Pilar Gayoso de los Cobos y Sevilla, menores de edad, hijas y herederas del Excmo. Sr. Conde titular de esta villa y Marqués de Camarasa, contra D. Tomás Lopez Salcedo, Vicente y Ramon Gonzalez, José Mourido, Manuel Fernandez Carabel, Benito Congil, José Benito Alonso, José Saboya y José de Pousa, todos vecinos de Astariz, Ayuntamiento de Castrelo de Miño; y

Resultando: que el citado procurador Guntin ostentando dicha representación propuso demanda de interdicto de recobrar sin audiencia contra los D. Tomás y consortes, con fecha 5 de Abril último fundado en que sus representados están en la posesión inmemorial de poner exclusivamente una barca de pasaje en el río Miño punto denominado Porto do Barco, sitos en términos de la parroquia de Astariz izquierda de dicho río y arrenal de Layas a la derecha faudal de los Diestriales de dicha parroquia de Layas de la cual es patrono y presentero el Condado de esta villa y que sin embargo de ello el D. Tomás Lopez sin mas autorización que la del Sr. Gobernador civil de esta provincia de Orense, en union con los demás querellados estableció otra barca también de pasaje general el 10 de Marzo último en el mismo punto destinado a la del señor Conde causándole a este graves perjuicios.

Resultando: que admitida dicha demanda, se mandó recibir información ofrecida, despues de lo cual se acordaria sobre lo demás que fuese procedente.

Resultando: que en tal estado

el asunto se recibió con fecha 16 de Abril último un oficio del señor Gobernador civil de esta provincia de Orense en que requiere a este Juzgado para que se inhiva de su conocimiento, fundándose entre otras consideraciones, en lo que disponen los párrafos segundo y tercero del art. 295 de la ley de aguas de 3 de Agosto de 1866.

Resultando: que acordada la suspensión de todo procedimiento en aquellos autos, se oyó al procurador del querellante quien en escrito de 19 del expresado mes de Abril, despues de exponer las razones que tuvo por conveniente, concluye a que este Juzgado se declare competente para conocer de ellos.

Resultando: que por no haber conformidad también se oyó al Promotor fiscal, el que en su dictámen de 24 de dicho Abril—folio 18—propuso—fundando en las mismas consideraciones del señor Gobernador—que este Juzgado se inhiva del conocimiento del interdicto de que queda hecho mérito, remitiendo en su consecuencia lo obrado a aquella autoridad.

Resultando: que dictado acto en 29 del referido mes de Abril inhiviéndose este Juzgado del conocimiento del asunto con las demás declaraciones correspondientes, y remitido a la Superioridad en virtud de apelación interpuesta por el procurador del demandante, aquella tuvo a bien dejarlo sin efecto mandando que fuesen oídos los querellados y se acopiase el Boletín donde habia sido publicada la autorización concedida al D. Tomás Lopez para establecer la barca de pasaje.

Resultando, que recibido el proceso se le dio la tramitación prevenida, reproduciendo la representación del demandante y el Ministerio fiscal los escritos de que se hace mérito en los anteriores resultandos, y apoyando el de este último los demandados que también presentaron el Boletín oficial.

Considerando: que segun se dispone en la Real orden de 8 de Mayo de 1839, no pueden los Juzgados y Tribunales conocer en demandas de interdictos contra las providencias administrativas, a fin de que estas obren libre é independientemente en su esfera de acción.

Considerando: que segun el espíritu y letra de los párrafos segundo y tercero—art. 295—de la ley de Aguas de 3 de Agosto de 1876, compete a los Tribunales contencioso-administrativos conocer de los recursos contra las providencias dictadas por la Administración cuando se imponga a la propiedad particular alguna limitación; y en las cuestiones que se susciten sobre resarcimiento de daños y perjuicios.

Considerando, que las razones expuestas por el Ministerio fiscal y los demandados son atinentes a la cuestión de autos, concluyendo a que el Juzgado se inhiva del conocimiento de este asunto.

Dicho Sr. Juez por ante mi Escribano dijo: que debia de inhivirse y se inhiva del conocimiento de esta cuestión declarándose incompetente para conocer de ella, y en su consecuencia remitase lo obrado original al Sr. Gobernador civil de esta provincia de Orense luego que este auto sea firme en la forma que expresa el art. 375 de la ley orgánica del poder judicial. Así lo mandó y firma dicho señor de que doy fé: Manuel F. Rivera.—Modesto Martinez.

Notificadas las partes del auto inserto por el representante del Marques de Camarasa, se interpuso apelación, y remitidos los autos a esta Superioridad, fueron instanciados con arreglo a derecho dictándose por la Sala de lo civil el siguiente:

«Auto.—Señores D. Enrique Morales, D. Juan A. Concellon, D. José Balda, D. José Penichet, D. José Lopez Azcutia. Aceptando los fundamentos de hecho del auto apelado de 14 de Noviembre último que dictó el Juez de primera instancia de Rivadavia.

Resultando que venidos los autos a esta Superioridad se han tramitado con arreglo a la ley proponiendo por escrito el Ministerio fiscal se confirme el auto apelado con declaración de las costas de oficio, y el apelante, que se revoque y se ordene al inferior que sostenga la competencia de la autoridad judicial para entender en el interdicto de que se trata, contestando en tal sentido el oficio de requerimiento del Gobernador civil de la provincia de Orense para que deje libre y expedito el ejercicio de la jurisdicción ordinaria.

Resultando: que en el acto de la vista pública sostuvieron las partes sus respectivas pretensiones solicitándose además por el Ministerio fiscal, se apereiba al Juez de primera instancia de Rivadavia por haber admitido el escrito folio 41, de los supuestos despojantes sin estar redactado por procurador y sin firma de Letrado.

Aceptando así mismo los fundamentos de derecho que contiene el auto apelado.

Visto: el art. 386 de la ley de organización del poder judicial: y siendo ponente el Magistrado señor D. Juan Antonio Concellon.

Se confirma el referido auto apelado por el que, el Juez de primera instancia de Rivadavia se inhiva del conocimiento de esta cuestión declarándose incompetente para conocer de ella y en su consecuencia manda se remita lo obrado original al Sr. Gobernador civil de la provincia de Orense luego que su auto sea firme, en la forma que expresa el art. 375 de la ley orgánica del poder judicial: y el indicado Juez de Rivadavia D. Manuel Fernandez Rivera, no admita en lo sucesivo en los negocios judiciales escritos que en su forma y requisitos no se ajusten a las prescripciones de la ley: publíquese este auto y el confirmado en el término de 15 días en los Boletines oficiales de las cuatro provincias que comprende el distrito de esta Audiencia, y la parte del procurador Folla, pague las costas causadas a su instancia y la mitad de las comunes.

Lo mandaron y firman los señores que a continuación se expresan. Coruña Abril 13 de 1880, Enrique Morales, Juan Antonio Concellon, José Balda Jovellar, José Penichet y Calimano, José L. de Azcutia, El Relator Secretario, Lic. Domingo Aguado.

Y para que conste en virtud de lo mandado, expido y firmo la presente.

Coruña Mayo 20 de 1880.—Domingo Aguado.

SÉTIMA SECCION.

JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA.

Don Domingo Fernandez Perán, Secretario de gobierno y Escribano actuario en el Juzga-

do de primera instancia de este partido.

Doy fé: que en este Juzgado y á mi testimonio se sustanció incidente de pobreza, promovido por Paula García Fernandez, vecina de Boazo en el distrito municipal de la Teijeira, representada por el procurador don Maximino Pérez Rodríguez, contra Manuel Cornelio García, su hijo y el Promotor fiscal, sobre declaración de pobreza, en cuyo expediente, después de seguida por todos sus trámites, recayó la siguiente

Sentencia.—Señor Juez don Ramon Guerra y Neira. En la villa de la Puebla de Trives á 15 de Mayo de 1880.

Visto por el señor D. Ramon Guerra y Neira, Juez de primera instancia de este partido el incidente de pobreza promovido por Paula García Fernandez, vecina de Boazo, en el término municipal de la Teijeira, representada por el Procurador D. Maximino Pérez Rodríguez, para litigar con su hijo Manuel Cornelio García con residencia en el establecimiento penal de Centa que se mantiene en rebelión sobre tercería de dominio á fincas embargadas á este por consecuencia de causa criminal, que se le formó por el delito de homicidio.

Resultando: comprobado por las declaraciones de los testigos examinados á tenor del interrogatorio folio 35 y la certificación folio 43, expedida por el Secretario del Ayuntamiento de la Teijeira con el visto bueno del Alcalde, que la Paula García Fernandez carece de toda clase de bienes y vive salvo del jornal ó salario eventual que gana como costurera; y

Considerando: que se halla comprendida en el número 1.º del art. 182 de la ley de Enjuiciamiento Civil.

Falla: que debía declarar y declarar pobre á la Paula García Fernandez para litigar con su hijo Manuel Cornelio García sobre tercería de dominio á fincas embargadas á este por dependencia de causa criminal, y en su consecuencia defendasele y ayúdesele como tal pobre, gozando de los beneficios que á los de su clase otorga el art. 181 de la citada Ley, sin perjuicio de lo prevenido, para su caso y tiempo en los artículos 198, 199, y 200 de la misma.

Así por esta su sentencia definitiva se notificará al rebelde en los Estrados haciéndola además notoria por medio de edictos y publicándola en el Boletín oficial de esta Provincia, lo pronuncia manda y firma el expresado Señor Juez, de que yo el actuario doy fé, Ramon Guerra.—Antemi, Domingo Fernandez Perán.

Y para remitir al Señor Gobernador de esta provincia de Orense, para su insercion en el Boletín oficial de la misma, según lo mandado, expido la presente que firmo en Puebla de Trives á 16 de Mayo de 1880.—Domingo Fernandez Perán.

Don Joaquin Valcarce Ponce de Leon Juez de primera instancia de la Villa de Verin y su partido.

Por la presente se cita, llama y emplaza á todos los que tengan crédito contra D. Ramon Fernandez Munaez vecino de esta Villa á fin de que comparezcan, por sí, ó por medio de apoderado en forma, en este Juzgado el día 9 del próximo Junio á las doce de la mañana, con objeto de celebrar Junta y acordar el modo de reintegrarse de sus créditos, presentando al efecto el título ó títulos en que piensan apoyar su derecho previniéndole de que no verificarlo no serán admitidos pasado que sea dicho día, pues así lo he acordado por providencia de 10 del corriente dictada en Juicio voluntario de acreedores.

Dado en Verin á 22 de Mayo de 1880.—Joaquin Valcarce Ponce de Leon, D. O. de S. S., Carlos Rodriguez.

ANUNCIOS.

Bastones y quitasoles.

Se han recibido lo mismo que hules, bandejas, cecinas para viaje, juguetes, cubiertos, cuchillos, navajas, coraplumas, ladrillo inglés para limpiar metales, perfumería, maletas mundos, lababos de porcelana, loza y cristal, cepillos, plumeros, jaulas, planchas, lapiceros, cartuchos para escopetas de Le-fancheux y otra infinidad de objetos á precios muy arreglados en el comercio de Quincalla, loza y cristal y demás artículos de Valencianos de Celestino Vázquez.

Barrera 11. Orense.

Camas y cuñas

GRAN ALMACEN

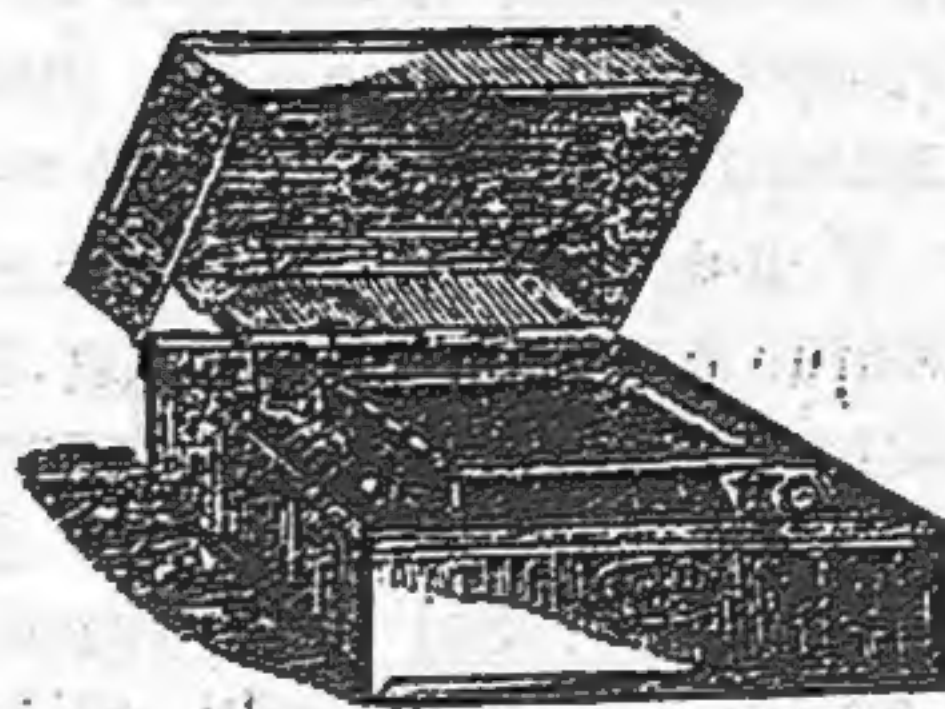
de música, pianos, órganos é instrumentos de todas clases para banda militar y erquesta

DE

RAMON MODESTO VALENCIA.

ORENSE.—PUERTA DE AIRE, 34.

VENTA Á PLAZOS Y AL CONTADO.



INTERESANTE Á LOS AYUNTAMIENTOS, PÁRROCOS, NOTARIOS Y Á TODOS LOS QUE USEN SELLOS.

En el gabinete de grabado y fotografía del reputado artista SR. VARELA, Fuente del Rey núm. 22, se acaba de recibir, procedente de París, un nuevo surtido de las tan recomendadas cajas de hoja de lata, con sus almohadillas de nuevo sistema para sellar y tinta superior. Los que gusten ensayar dichas cajas se convencerán de la superioridad de estas sobre las usadas generalmente hasta la fecha y pueden asegurarse que el que adquiera una de las referidas cajas, se dará por muy satisfecho aun que le hubiese costado doble precio.

PRECIOS DE LAS CAJAS.

Tamaño pequeño con su almohadilla, surtida de tinta, 6 reales, idem mediano, 8 reales, idem grande, 10 reales.

Acompañará á cada caja, un frasco de tinta azul superior y un cepillo propósito para limpiar los sellos, aumentando tan sólo dos reales sobre los precios señalados á cada caja. Al que compre una de estas cajas se le limpiará el sello gratis y se enterará de un procedimiento sencillísimo para limpiarlo á lo sucesivo.

Se venden frascos de tinta para sellos á dos reales uno. También se

vende para escribir, superior, negra, violeta, encarnada, carmin, verde etcétera de 3 á 6 reales cuartillo. Téngase presente que estas tintas son muy fluidas y no hacen poso ni oxidan las plumas. Hay frascos de estas tintas á real y real y medio para los que quieran probarlas.

MAQUINAS PARA COSER

DE

LA COMPAÑIA FABRIL



SINGER.

GRAN REBAJA

TODOS LOS MODELOS

10 RS. SEMANALES,

SIN ENTRADA, NI ADELANTO,

NI AUMENTO. ¡NADA MAS QUE 10 RS.

AL LLEVAR LA MÁQUINA!

120 premios, los mas altos y honorables obtenidos en todas las Exposiciones.

ACEPTACION UNIVERSAL SIN COMPETENCIA.

Esta casa vendió en 1878.

356.432 MÁQUINAS,

es decir 73.620 mas que en 1877

Las únicas para el trabajo doméstico y fábricas de camisas, cuellos, puños, corseas, zapatos, guarniciones y para todo lo que sea coser en cualquier forma.

Se atiende á cualquiera que tenga una máquina SINGER: no importa la época y el lugar en que la haya adquirido. La superioridad de sus máquinas y el gran capital de que dispone, colocan á esta Compañía en condiciones de hacer al público

¡VENTAJAS INCREIBLES!

por cualquier máquina

10 REALES SEMANALES.

Pidanse Catálogos ilustrados, con cuantas noticias se deseen, dirigiéndose á La Compañia Fabril SINGER en cualquier poblacion del mundo de alguna importancia.

ORENSE, PROGRESO 36 ORENSE

ORENSE.—Imp. de M. Ramos Colon 16